



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Szymany, 2014.04.29

Numer Postępowania: WIM.431.5.2014

- *Wykonawcy* –
Ubiegający się o udzielenie zamówienia

Zamawiający, działając na zasadzie art. 38 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 ze zm.), udziela następujących wyjaśnień treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z przepisami ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907ze zm.) oraz aktów wykonawczych do tej ustawy na roboty budowlane pn. :

„Budowa pola wzlotów wraz z wartownią oraz opracowanie projektu i budowa naziemnej pomocy radionawigacyjnej ILS/DME, na terenie Portu Lotniczego „Mazury” w Szymanach w ramach realizacji projektu inwestycyjnego pn. : „Regionalny Port Lotniczy Olsztyn – Mazury – zapisanego w indykatywnym wykazie indywidualnych projektów kluczowych Regionalnego Programu Operacyjnego Warmii i Mazur na lata 2007 – 2013”

o wartości zamówienia przekraczającej kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. 2013 r. poz. 907 z. późn. zm)

Pytania Wykonawców:

Zestaw nr 4

1. Proszę o aktualizację dat wykonania poszczególnych etapów robót.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Modyfikacja SIWZ w dniu 29.04.2014 r.

Zestaw nr 5



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

2. W jaki sposób przewidziano zasilenie obwodów wtórnych z rozdzielnic SN w stacji ST-3.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Schemat Zasilania dostępny w folderze: uzupełnienie dokumentacji w dniu 29.04.2014 na ftp://46.41.130.112

3. Prosimy o wyjaśnienie w jaki sposób zostały zrealizowane blokady w polach rozdzielnic SN w stacji ST-3

Wyjaśnienie Zamawiającego

Blokady w polach rozdzielnic dostępne w folderze: uzupełnienie dokumentacji w dniu 29.04.2014 na ftp://46.41.130.112

Zestaw nr 6

4. Prośba o uzupełnienie dokumentacji technicznej, dotyczącej przedmiotu zamówienia, o „Projekt Architektoniczny” oraz „ Plan zagospodarowania Terenu” dla zadania nr I opisanego w rozdziale III SIWZ w postępowaniu nr WIM.431.5.2014.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający uzupełnia dokumentację techniczną w zakresie- Projekt Architektoniczny.

Plan zagospodarowania terenu dla zadania nr I opisanego w rozdziale III SIWZ - WIM.431.5.2014 dostępny jest na ftp://46.41.130.112

5. Po przeanalizowaniu dokumentacji projektowej Tom 2.1. "Cześć lotniskowo-drogowa. Droga startowa, droga kołowania, płyty postoju samolotów i śmigłowców" stwierdzamy niedoszacowanie ilości robót w pozycjach przedmiarowych nr 3,4,41, 50, 59 i 62 (przedmiar 2.1). Prosimy o weryfikację i ewentualną korektę przedmiaru 2.1.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z treścią SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do wyceny przedmiotu zamówienia w oparciu o dokumentację projektową, a załączone przez Zamawiającego do dokumentacji przedmiary mają charakter jedynie pomocniczy i nie są podstawą do wyceny.

6. W pozycji 43 przedmiaru 2.1. ujęto wyrównanie z kruszywa łamanego 0/31,5 stabilizowanego mechanicznie o średniej grubości 13 cm. Natomiast z rysunku "Profil podłużny po osi DS" (rys. nr 9, tom 2.1) wynika, że średnia grubość wyrównania wyniesie ok 20 cm (w osi DS). Prosimy o korektę przedmiaru.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z treścią SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do wyceny przedmiotu zamówienia w oparciu o dokumentację projektową, a załączone przez Zamawiającego do dokumentacji przedmiary mają charakter jedynie pomocniczy i nie są podstawą do wyceny.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

7. Wg opisu technicznego i przedmiaru tom 2.2 dokumentacji grubość warstwy ścieralnej z AC 11S na drogach technicznych wynosi 5 cm, natomiast wg rysunku 4.4 "Przekrój konstrukcyjny drogi technicznej przed LSP i płyt postojowych przy LSP" grubość wynosi 4 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ujednolicenie zapisów.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Grubość warstwy ścieralnej z AC11S na drogach technicznych ma, zgodnie z opisem, przedmiarem i rysunkiem 4.1, wynosić 5cm. Na rysunku 4.4 jest podana błędna grubość.

8. Wg opisu technicznego i przedmiaru tom 2.2 dokumentacji grubość podbudowy z betonu asfaltowego AC 16P na drogach technicznych wynosi 12 cm, natomiast wg rysunku 4.4 "Przekrój konstrukcyjny drogi technicznej przed LSP i płyt postojowych przy LSP" grubość wynosi 13 cm. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i ujednolicenie zapisów.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Grubość podbudowy z AC16P na drogach technicznych ma, zgodnie z opisem, przedmiarem i rysunkiem 4.1, wynosić 12cm. Na rysunku 4.4 jest podana błędna grubość.

9. W pozycjach nr 3 i 4 przedmiaru tom 2.2 nie podano grubości warstw nawierzchni betonowych i asfaltobetonowych podlegających rozbiórce. Prosimy o podanie grubości.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Grubość do 50cm

10. Czy Zamawiający wskaże konkretne miejsce odwozu materiałów z rozbiórek (np gruzu, destruktu itp.) czy też ich wywóz i utylizacja leżą po stronie Wykonawcy?

Wyjaśnienie Zamawiającego

W zakresie Wykonawcy, zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach WOOŚ.4230.2.2012.JC.24

11. Wg przedmiaru robót załączonego do Projektu Wykonawczego TOM 2.1 Wykonawca ma usunąć drzewa i krzewy na powierzchni 187,46 ha. Czy zamawiający posiada dokumentację techniczną precyzującą lokalizację w/w wycinki. W udostępnionej dokumentacji, (rys pt. „ Ograniczenia wysokości zabudowy”) brak jest jednoznacznego określenia zakresu wycinki.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wycinka drzew i krzewów związana z rozbudową pasa startowego została przez Zamawiającego wykonana. W zakresie wykonawcy jest uwzględnienie wycinki drzew i krzewów związanej z "zaprojektuj i wybuduj" ILS. Zamawiający nie posiada dokumentacji technicznej precyzującej lokalizację w/w wycinki.

12. Czy Zamawiający wskaże miejsce wywozu pni, gałęzi oraz karpiny powstałych z karczowania drzew i krzewów czy też ich wywóz i utylizacja leżą po stronie Wykonawcy?

Wyjaśnienie Zamawiającego



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Wywóz i utylizacja leży po stronie Wykonawcy z uwzględnieniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach WOŚ.4230.2.2012.JC.24

13. Zgodnie z rozdziałem 4.10.8 Znaki pionowe TOM 3.2 PW Opis wprowadzono zapis mówiący że wymiar napisu dla znaków zjazdu z Drogi Startowej powinien wynosić 400mm. Zgodnie z rysunkiem 1.4.17 zawartym w tomie 3.2 znaki numer 1 i 2 stanowią znaki zjazdu z Drogi Startowej. Zgodnie z naszą wiedzą oraz wymaganiami przepisów zawartych w Aneksie 14 do Międzynarodowej Konwencji Lotnictwa Cywilnego wysokość panelu czołowego dla znaków o wysokości napisu wynoszącym 400 mm powinien wynosić 800 mm a nie jak podano w wykazie 600 mm. Mając powyższe na uwadze proszę o podanie informacji jaką wysokość znaku należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z rozdziałem 4.10.8 Znaki pionowe TOM 3.2, "Zgodnie z zaleceniami Aneksu tablice znaków przyjęto jak dla lotniska kodu 4D tj. znaki nakazu oraz zjazdu z Drogi Startowej o wymiarach napisu 400mm a dla pozostałych znaków informacyjnych 300mm. Wysokość napisów dla znaków winna być odpowiednio 400mm, dla znaków 1, 2, 3, 4, 5, 6 oraz 300mm dla znaku nr 7.

14. Zgodnie z rozdziałem 4.10.8 Znaki pionowe TOM 3.2 PW Opis, zgodnie z naszą wiedzą znaki nr 3 i 4 powinny być wysokości 800, a nie jak wskazano w wykazie znaków 600 mm. Mając powyższe na uwadze proszę o podanie informacji jaką wysokość znaku należy przyjąć do wyceny.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z rozdziałem 4.10.8 Znaki pionowe TOM 3.2, "Zgodnie z zaleceniami Aneksu tablice znaków przyjęto jak dla lotniska kodu 4D tj. znaki nakazu oraz zjazdu z Drogi Startowej o wymiarach napisu 400mm a dla pozostałych znaków informacyjnych 300mm. Wysokość napisów dla znaków winna być odpowiednio 400mm, dla znaków 1, 2, 3, 4, 5, 6 oraz 300mm dla znaku nr 7.

15. Dotyczy rozdziału 4.10.1 Światła Drogi Startowej Tom 3.2 PW OPIS gdzie umieszczono stwierdzenie że oprawy należy zastosować filtry zewnętrzne pozwalające na identyfikację koloru oprawy pomimo wyłączonego systemu świetlnego. Zgodnie z naszą wiedzą tego rodzaju filtry stosuje się w przypadku zastosowania opraw ze źródłem światła typu LED. Natomiast dla opraw ze źródłem światła halogenowym tego typu dodatkowych filtrów nie stosuje się. Czy w związku z powyższym proszę o zgodę Zamawiającego na odstępianie od tego zapisu, analogicznie dla wszystkich przypadków w których on występuje.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wyrażamy zgodę

16. Podany typ łącz strony pierwotnej i wtórnej stanowi oznaczenie konkretnego producenta. Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie urządzeń innego producenta o parametrach nie gorszych niż przedstawione w dokumentacji projektowej?

Wyjaśnienie Zamawiającego



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Wszelkie nazwy własne oraz szczegółowe wymagania zostały podane jako przykładowe, dopuszcza się zastosowania urządzeń i materiałów innych producentów o parametrach nie gorszych niż przykładowe oraz wymagane przepisami prawa.

17. Tom 3.2 PRZEDMIAR zestawienie proszę o udzielenie wyjaśnień dotyczących pozycji 34 podstawa zagłębiona 18 szt. Zgodnie z zestawienie opraw zagłębionych jest 30 szt. a nie 18 jak to podano dla pozycji 34. Proszę o podanie prawidłowej ilości podstaw zagłębionych które podlegają dostawie.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Potwierdzamy iż ilość podstaw zagłębionych powinna być równa ilości opraw zagłębionych - 30 szt.

18. TOM 3.2 PRZEDMIAR podana jest pozycja dotycząca montażu opraw zagłębionych krawędzi Drogi Startowej w liczbie sztuk 6, natomiast w zestawieniu materiałów ta pozycja nie występuje. Czy w związku z tym należy tę pozycję traktować również jako podlegającą dostawie?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Potwierdzamy, iż dostawa 6 opraw zagłębionych krawędzi drogi startowej jest przedmiotem dostawy.

19. TOM 3.2 PRZEDMIAR zestawienie poz 3 przyrząd do instalacji lamp naziemnych (pełny) 1 szt. Zgodnie z naszą wiedzą w chwili obecnej żaden z producentów systemów oświetlenia nawigacyjnego nie posiada przyrządu dedykowanego do montażu opraw naziemnych. Tego typu przyrządy są stosowane do montażu podstaw opraw zagłębionych. W związku z powyższym proszę o informację czy Zamawiający wymaga aby w miejsce przyrządu do instalacji opraw naziemnych dostarczyć przyrząd do instalacji lamp zagłębionych?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Tak

20. TOM 3.2 PRZEDMIAR zestawienie poz. 32 poprzeczka standardowa z obejmami do masztów prosta z mocowaniem o długości 1,6 m szt. 3. Proszę o potwierdzenie, czy pozycja ta dotyczy elementów masztów świateł podejścia.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Dotyczy oświetlenie płyty postojowej samolotów.

21. TOM 3.2 Specyfikacja Techniczna rozdział 5.7 Czy Zamawiający wymaga aby deklaracje zgodności charakterystyk fotometrycznych i innych parametrów zgodności z wymaganiami ICAO zostały wydane przez niezależny instytut certyfikujący?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wymaga się aby urządzenia i materiały posiadały niezbędne deklaracje zgodności z ICAO

Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

22. Czy Zamawiający dopuszcza możliwości innego sposobu rozkruszenia pierwotnej nawierzchni betonowej drogi startowej niż odprężenie metoda mikrowstrząsów/ultradźwięków ?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie dopuszcza innego sposobu rozkruszenia pierwotnej nawierzchni betonowej.

23. Proszę o informacje jaka jest korelacja pomiędzy kosztorysem z tomu 2.1 i kosztorysem z tomu 5.1

Wyjaśnienie Zamawiającego

Kosztorysy nie są częścią materiałów przetargowych.

24. W przedmiarze dołączonym do TOMU 3.2 przewidziane jest opracowanie instrukcji obsługi dla stacji transformatorowej. Czy wyżej wymieniona instrukcja ma również uwzględniać instrukcje p.poz dla budynku stacji?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Instrukcja winna być kompletna z uwagi na cel jakiemu ma służyć.

25. Wg rysunku 10.9 tomu 2.1 dokumentacji projektowej studnie kablowe należy posadawić na 10 cm podsypki piaskowej oraz na 20 cm chudego betonu natomiast wg rysunków nr 1 i 2 tomu 5.1 dokumentacji studnie posadowione są jedynie na 20 cm warstwie betonu C8/10. Prosimy o ujednoczenie zapisów.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Studnie należy posadawić zgodnie z tomem 2.1

26. Na rysunku 3 arkusz 1/4 "Plansza zbiorcza" tom 2.1 zaznaczono kanalizację z rur 3x fi 63 w rejonie progu 02 drogi startowej w km 0+000,00. W której pozycji przedmiaru tom 2.1 należy ująć wykonanie tej kanalizacji?

Wyjaśnienie Zamawiającego

24.d.5.3

27. Na rysunku 3 arkusz 2/4 "Plansza zbiorcza" tom 2.1 zaznaczono kanalizację z rur 1x fi 63 w rejonie progu 20 drogi startowej w km 2+500. W której pozycji przedmiaru tom 2.1 należy ująć wykonanie tej kanalizacji?

Wyjaśnienie Zamawiającego

24.d.5.3



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

28. W której pozycji przedmiaru tom 2.1 należy ująć wykonanie kanałów z rur PEHD fi 63/3,8 między fundamentami masztów rurowych świateł podejścia zaznaczonymi na rysunku nr 10.8 dokumentacji w tomie 2.1?

Wyjaśnienie Zamawiającego

28.d.5.4

29. Czy inspekcja dna zbiornika jest konieczna (kanały), przy tak niskim układzie rozsączającym czy nie wystarczą studnie zintegrowane za pomocą których można oczyszczać zbiornik, i kontrolować stan zbiornika?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Brak akceptacji rozwiązania zamiennego

30 Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zamienne wykonania zbiorników rozsączających z tuneli rozsączających.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Rozwiązanie niezgodne z projektem

31 Prosimy o udostępnienie szczegółowej dokumentacji technicznej dotyczącej zbiorników rozsączających (rysunki).

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wszelkie niezbędne informacje są zawarte w projekcie

32. W dokumentacji technicznej brak jest rysunku szczegółowego dotyczącego fundamentu masztu oświetleniowego M7. Prosimy o uzupełnienie.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Rysunek nr 15.1 i 15.2 tomu 5.1

33. Informujemy, iż zapis SWIZ Rozdział IV „Termin wykonania zamówienia” pkt. 1.8 a jest błędny. Czas wytworzenia zbiornika przy zachowaniu parametrów wytrzymałościowych dla konstrukcji budowlanych to 28 dni. Proponowany termin do dnia 1 maja 2014 r. jest datą nierealną. Zwracamy się o poprawienie zapisów w/w części SWIZ.

Tom 4.1. Sieć wodociągowa doprowadzająca wodę z hydroforni zlokalizowanej w rejonie zabudowy po zachodniej stronie lotniska do hydroforni po wschodniej stronie lotniska (rejon terminala pasażerskiego).

Wyjaśnienie Zamawiającego

Modyfikacja SIWZ w dniu 29.04.2014 r.

Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

34. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.1. Sieć wodociągowa doprowadzająca wodę z hydroforni zlokalizowanej w rejonie zabudowy po zachodniej stronie lotniska do hydroforni po wschodniej stronie lotniska (rejon terminala pasażerskiego) pkt. 1.3 „Prace ziemne i odbiór wodociągu” oraz Specyfikacji technicznej pkt. 5.7 „Roboty ziemne – wykopy i zasypki” zwracamy się o uzupełnienie Rys. W2 (profilu) o wiercenie geologiczne (rodzaj gruntu, wysokość wód gruntowych) oraz poprawienie przedmiarów robót, które umożliwią prawidłową wycenę w/w zakresu prac.

Tom 4.2. Kolektor ściekowy – odprowadzenie ścieków z rejonu zabudowy po zachodniej stronie lotniska do przepompowni ścieków po wschodniej stronie lotniska wraz z przepompownią ścieków.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z treścią SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do wyceny przedmiotu zamówienia w oparciu o dokumentację projektową, a załączone przez Zamawiającego do dokumentacji przedmiary mają charakter jedynie pomocniczy i nie są podstawą do wyceny.

Dokumentacja badań podłoża gruntowego dostępna w folderze: uzupełnienie dokumentacji w dniu 29.04.2014 r. na ftp://46.41.130.112.

35. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.2. Kolektor ściekowy – odprowadzenie ścieków z rejonu zabudowy po zachodniej stronie lotniska do przepompowni ścieków po wschodniej stronie lotniska wraz z przepompownią ścieków pkt. 3.3 studnie kanalizacyjne S11-S27 należy wykonać wg indywidualnych projektów konstrukcyjnych. Według zapisów SWIZ Rozdział IV „Termin wykonania zamówienia” pkt. 1.2 sieci sanitarne, kolektor sanitarny należy wykonać do dnia 1 listopada 2014 r. Czas wytworzenia każdej ze studni przy zachowaniu parametrów wytrzymałościowych dla konstrukcji budowlanych wynosi 28 dni. Z uwagi na brak możliwości dotrzymania w/w terminu, czy Zamawiający dopuszcza zamianę komór S11-S27 wg. indywidualnego projektu konstrukcyjnego na typowe studnie rewizyjne z kręgów żelbetowych zgodnie z zapisem Specyfikacji Technicznej pkt. 2.2 dotyczącym studni żelbetowych?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z treścią SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do wyceny przedmiotu zamówienia w oparciu o dokumentację projektową, a załączone przez Zamawiającego do dokumentacji przedmiary mają charakter jedynie pomocniczy i nie są podstawą do wyceny.

Dokumentacja badań podłoża gruntowego dostępna w folderze: uzupełnienie dokumentacji w dniu 29.04.2014 r. na ftp://46.41.130.112.

36. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.2. Kolektor ściekowy – odprowadzenie ścieków z rejonu zabudowy po zachodniej stronie lotniska do przepompowni ścieków po wschodniej stronie lotniska wraz z przepompownią ścieków pkt. 3.3 studnie kanalizacyjne S11-S27 należy wykonać wg indywidualnych projektów konstrukcyjnych. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie w/w elementów w zakładzie prefabrykacji i posadowienie gotowych komór w przygotowanym wykopie?



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Wyjaśnienie Zamawiającego

Dopuszcza się stosowanie prefabrykatów betonowych jeżeli charakteryzować się będą nie gorszymi parametrami niż określone w projekcie.

37. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego tom 4.2. Kolektor ściekowy – odprowadzenie ścieków z rejonu zabudowy po zachodniej stronie lotniska do przepompowni ścieków po wschodniej stronie lotniska wraz z przepompownią ścieków pkt. 4 „Układanie kanałów i próba szczelności” oraz Specyfikacji Technicznej pkt. 5.8 „Podłoże” zwracamy się o uzupełnienie Rys. S2 (profilu) o wiercenie geologiczne (rodzaj gruntu, wysokość wód gruntowych) oraz poprawienie przedmiarów robót, które umożliwią prawidłową wycenę w/w zakresu prac.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z treścią SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do wyceny przedmiotu zamówienia w oparciu o dokumentację projektową, a załączone przez Zamawiającego do dokumentacji przedmiary mają charakter jedynie pomocniczy i nie są podstawą do wyceny. Dokumentacja badań podłoża gruntowego dostępna w folderze: uzupełnienie dokumentacji w dniu 29.04.2014 r. na ftp://46.41.130.112.

38. Zgodnie z projektem budowlanym tom 4.2. Kolektor ściekowy – odprowadzenie ścieków z rejonu zabudowy po zachodniej stronie lotniska do przepompowni ścieków po wschodniej stronie lotniska wraz z przepompownią ścieków zaprojektowano przepompownię ścieków. Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji projektowej o niezbędne rysunki w/w przepompowni. Tom 4.3. Sieć kanalizacji deszczowej – odprowadzenie ścieków z DS., PPS, terminala pasażerskiego peronu kolejowego oraz dróg technicznych zlokalizowanych w rejonie terminala.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wszelkie niezbędne informacje zawarte są w projekcie

39. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.3. Sieć kanalizacji deszczowej – odprowadzenie ścieków z DS., PPS, terminala pasażerskiego peronu kolejowego oraz dróg technicznych zlokalizowanych w rejonie terminala pkt. 5 „Roboty ziemne i próby szczelności” zwracamy się o uzupełnienie Rys. K2, K3, K4, K5 (profilu) o wiercenie geologiczne (rodzaj gruntu, wysokość wód gruntowych) oraz poprawienie przedmiarów robót, które umożliwią prawidłową wycenę w/w zakresu prac.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z treścią SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do wyceny przedmiotu zamówienia w oparciu o dokumentację projektową, a załączone przez Zamawiającego do dokumentacji przedmiary mają charakter jedynie pomocniczy i nie są podstawą do wyceny. Dokumentacja badań podłoża gruntowego dostępna w folderze: uzupełnienie dokumentacji w dniu 29.04.2014 r. na ftp://46.41.130.112.



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

40. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.3. Sieć kanalizacji deszczowej – odprowadzenie ścieków z DS., PPS, terminala pasażerskiego peronu kolejowego oraz dróg technicznych zlokalizowanych w rejonie terminala pkt. 3.2 zaprojektowano stalowe separatory związków ropopochodnych SEP1-Sep7. Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegółowe rysunki posadowienia w/w urządzeń wraz z wierceniami geologicznymi.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Dokumentacja badań podłoża gruntowego dostępna w folderze: uzupełnienie dokumentacji w dniu 29.04.2014 r. na <ftp://46.41.130.112>. Posadowienie wg zaleceń i wymogów wybranego producenta.

41. Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.3. Sieć kanalizacji deszczowej – odprowadzenie ścieków z DS., PPS, terminala pasażerskiego peronu kolejowego oraz dróg technicznych zlokalizowanych w rejonie terminala pkt. 3.1 oraz Specyfikacji Technicznej pkt. 2.3 kanalizację deszczową należy wybudować z rur PP o sztywności SN16 oraz pod drogą startową, drogami kołowania oraz na odcinku kanałów odprowadzających ścieki do rowu melioracyjnego od studni D27c do rowu z rur WIPRO.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z projektem br. Sanitarnej

42. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.3. Sieć kanalizacji deszczowej – odprowadzenie ścieków z DS., PPS, terminala pasażerskiego peronu kolejowego oraz dróg technicznych zlokalizowanych w rejonie terminala pkt. 3.1 oraz Specyfikacji Technicznej pkt. 2.3 kanalizację deszczową pod drogą startową, drogami kołowania oraz na odcinku kanałów odprowadzających ścieki do rowu melioracyjnego od studni D27c do rowu należy wybudować z rur WIPRO. Zwracamy się o podanie klasy w/w rur.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Kielichowe żelbetowe rury - WIPROS (PCC) o jednakowym poziomie wytrzymałości klasy obciążenia A, produkowane według normy PN-EN 1916:2005 - beton cementowo-polimerowy C45/55

43. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.3. Sieć kanalizacji deszczowej – odprowadzenie ścieków z DS., PPS, terminala pasażerskiego peronu kolejowego oraz dróg technicznych zlokalizowanych w rejonie terminala pkt. 3.3 studnie rewizyjne należy wykonać wg indywidualnych projektów konstrukcyjnych. Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie w/w elementów w zakładzie prefabrykacji i posadowienie gotowych komór w przygotowanym wykopie?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Dopuszcza się stosowanie prefabrykatów betonowych jeżeli charakteryzować się będą nie gorszymi parametrami niż określone w projekcie



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

44. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.3. Sieć kanalizacji deszczowej – odprowadzenie ścieków z DS., PPS, terminala pasażerskiego peronu kolejowego oraz dróg technicznych zlokalizowanych w rejonie terminala pkt. 3.3 studnie rewizyjne (188 szt.) należy wykonać wg indywidualnych projektów konstrukcyjnych. Według zapisów SWIZ Rozdział IV „Termin wykonania zamówienia” pkt. 1.2 sieć kanalizacji deszczowej należy wykonać do dnia 1 listopada 2014 r. Czas wytworzenia każdej ze studni przy zachowaniu parametrów wytrzymałościowych dla konstrukcji budowlanych wynosi 28 dni. Z uwagi na brak możliwości dotrzymania w/w terminu, czy Zamawiający dopuszcza zamianę komór rewizyjnych wg. indywidualnego projektu konstrukcyjnego na typowe studnie rewizyjne z kręgów żelbetowych zgodnie z zapisem Specyfikacji Technicznej pkt. 2.2 dotyczącym studni żelbetowych?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wg projektu konstrukcyjnego

45. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.3. Sieć kanalizacji deszczowej – odprowadzenie ścieków z DS., PPS, terminala pasażerskiego peronu kolejowego oraz dróg technicznych zlokalizowanych w rejonie terminala pkt. 3.4 oraz Specyfikacji Technicznej pkt. 2.3 zaprojektowano zbiorniki rozsączające na zlewniach ZL1a, ZL1b, ZL2, ZL3, ZL4a i ZL4b. Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegółowe rysunki posadowienia w/w urządzeń wraz z wierceniami geologicznymi.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Posadowienie zgodnie z typowymi wytycznymi producenta zbiorników rozsączających. Dokumentacja badań podłoża gruntowego dostępna w folderze: uzupełnienie dokumentacji w dniu 29.04.2014 r. na ftp://46.41.130.112.

46. Zwracamy się o usunięcie zapisów z dokumentacji projektowej (projekt budowlany, projekt wykonawczy, specyfikacja techniczna, przedmiary robót) Tom 4.3. Sieć kanalizacji deszczowej – odprowadzenie ścieków z DS., PPS, terminala pasażerskiego peronu kolejowego oraz dróg technicznych zlokalizowanych w rejonie terminala zapisów świadczących o wyborze przez projektanta producentów rur – zapisy HPP, WIPRO PCC.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Producent podany jako przykładowy, dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań, jeżeli charakteryzować się będą parametrami nie gorszym niż określone w projekcie.

47. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.3. Sieć kanalizacji deszczowej – odprowadzenie ścieków z DS., PPS, terminala pasażerskiego peronu kolejowego oraz dróg technicznych zlokalizowanych w rejonie terminala pkt. 3.5 „Stanowisko odladzania samolotów” oraz Specyfikacji Technicznej pkt. 5.13 „Zbiorniki na glikol” zaprojektowano trzy zbiorniki retencyjne z rur stalowych spiralnie karbowanych o średnicy wewnętrznej 1800 mm i długości całkowitej około 13,12 mb. Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegółowe rysunki posadowienia w/w urządzeń wraz z wierceniami

Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

geologicznymi (wysokość wód gruntowych) – które umożliwią producentowi zbiorników dobranie stalowych taśm, rodzaju zakotwienia w płycie fundamentowej oraz grubości płyty (wypór zbiornika, która powinna być określona przez Projektanta).

Wyjaśnienie Zamawiającego

Dokumentacja badań podłoża gruntowego dostępna w folderze: uzupełnienie dokumentacji w dniu 29.04.2014 r. na ftp://46.41.130.112.Posadowienie w zakresie projektu konstrukcyjnego.

48. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.3. Sieć kanalizacji deszczowej – odprowadzenie ścieków z DS., PPS, terminala pasażerskiego peronu kolejowego oraz dróg technicznych zlokalizowanych w rejonie terminala pkt. 3.6 „Odwodnienie liniowe i wpusty deszczowe” oraz Tom 5.1 Część konstrukcyjno-budowlana Rys. 25 Przekroje konstrukcyjne ścieku liniowego (krytego) zaprojektowano odwodnienie liniowe. Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji projektowej o wymiary, rodzaj materiału z jakiego mają zostać wykonane korytka odwodnienia liniowego (spadek powierzchniowy, czy spadki na każdym z elementów korytka) oraz z jakiego materiału ma być wykonane rama oraz ruszt.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wg dokumentacji projektowej

49. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.3. Sieć kanalizacji deszczowej – odprowadzenie ścieków z DS., PPS, terminala pasażerskiego peronu kolejowego oraz dróg technicznych zlokalizowanych w rejonie terminala pkt. 3.6 „Odwodnienie liniowe i wpusty deszczowe” oraz Tom 5.1 Część konstrukcyjno-budowlana Rys. 23, 24 i 25 zaprojektowano odwodnienie liniowe. W rysunkach 34 i 24 Zamawiający umieścił studzienki o szerokości 30 cm, natomiast na odwodnieniu liniowym o szerokości 26 cm. Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji projektowej o studzienki odpływu na odwodnieniu liniowym.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wszelkie niezbędne informacje zawarte są w projekcie

50. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.3. Sieć kanalizacji deszczowej – odprowadzenie ścieków z DS., PPS, terminala pasażerskiego peronu kolejowego oraz dróg technicznych zlokalizowanych w rejonie terminala pkt. 3.7 oraz Specyfikacji Technicznej pkt. 2.3 oraz 5.11 zaprojektowano pompownie ścieków PD1 i PD2. Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegółowe rysunki posadowienia w/w urządzeń wraz z wierceniami geologicznymi.

Tom 4.4. Przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne do budynku straży p.poż wraz z odwodnieniem płyty postojowej przy budynku straży.

Wyjaśnienie Zamawiającego



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Dokumentacja badań podłoża gruntowego dostępna w folderze: uzupełnienie dokumentacji w dniu 29.04.2014 r. na ftp://46.41.130.112. Posadowienie wg zaleceń i wymogów wybranego producenta

51. Zwracamy się o usunięcie zapisów z dokumentacji projektowej (projekt budowlany, projekt wykonawczy, specyfikacja techniczna, przedmiary robót) Tom 4.4. Przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne do budynku straży p.poż wraz z odwodnieniem płyty postojowej przy budynku straży zapisów świadczących o wyborze przez projektanta producentów rur – zapisy HPP.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Producent podany jako przykładowy, dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań, jeżeli charakteryzować się będą parametrami nie gorszym niż określone w projekcie.

52. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.4. Przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne do budynku straży p.poż wraz z odwodnieniem płyty postojowej przy budynku straży pkt. 2.4 oraz Specyfikacji Technicznej pkt. 5.15 zaprojektowano separator koalescencyjny ścieków ropopochodnych. Zwracamy się o uzupełnienie dokumentacji projektowej o szczegółowe rysunki posadowienia w/w urządzeń wraz z wierceniami geologicznymi.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Dokumentacja badań podłoża gruntowego dostępna w folderze: uzupełnienie dokumentacji w dniu 29.04.2014 r. na ftp://46.41.130.112.

53. Zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 4.4. Przyłącza wodociągowe i kanalizacyjne do budynku straży p.poż wraz z odwodnieniem płyty postojowej przy budynku straży pkt. 3.2 oraz Specyfikacji technicznej pkt. 5.8 zwracamy się o uzupełnienie Rys. P2, P3, P4 (profilu) o wiercenie geologiczne (rodzaj gruntu, wysokość wód gruntowych) oraz poprawienie przedmiarów robót, które umożliwią prawidłową wycenę w/w zakresu prac.

Przyłącza wartowni, strażnicy LSP i zbiornika p. poż.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z treścią SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do wyceny przedmiotu zamówienia w oparciu o dokumentację projektową, a załączone przez Zamawiającego do dokumentacji przedmiary mają charakter jedynie pomocniczy i nie są podstawą do wyceny.

Dokumentacja badań podłoża gruntowego dostępna w folderze: uzupełnienie dokumentacji w dniu 29.04.2014 r. na ftp://46.41.130.112.

54. Zwracamy się o usunięcie zapisów z dokumentacji projektowej Załącznik nr 2 Tom 8. Przyłącza wartowni, strażnicy LSP i zbiornika p. poż zapisów świadczących o wyborze przez projektanta producenta zbiornika – FABET.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

Producent podany jako przykładowy, dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań, jeżeli charakteryzować się będą parametrami nie gorszym niż określone w projekcie.

55. Zwracamy się o usunięcie zapisów z dokumentacji projektowej Tom 8. Przyłącza wartowni, strażnicy LSP i zbiornika p. poż pkt. 6.2.1 „W skład zbiornika wchodzi” parametrów oraz rodzaje elementów świadczących o wyborze przez projektanta producenta zbiornika.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Producent podany jako przykładowy, dopuszcza się stosowanie innych rozwiązań, jeżeli charakteryzować się będą parametrami nie gorszym niż określone w projekcie.

56. Czy Zamawiający potwierdza, że zgodnie z zapisami projektu budowlanego Tom 8. Przyłącza wartowni, strażnicy LSP i zbiornika p. poż zbiornik p.poż. ma mieć pojemność 150 m³ oraz spełniać parametry techniczne oraz wyposażenie z pkt. 6.2.1 w/w opisu.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z projektem br. sanitarnej

57. W dokumentacji projektowej tom 2.1 brak informacji na temat rodzaju materiału, z jakiego mają być wykonane przepusty z rur 5x fi 315 w km 0+244,77, 1+297,71 oraz 1+883,25 pod drogą startową. Prosimy o podanie rodzaju materiału rur.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Dopuszcza się zastosowanie materiałów zapewniających sztywność obwodową rury SN64

58. W pozycji 16 przedmiaru tomu 2.1 ujęto wykonanie 217 m przykanalików z PP DN200 mm. Po analizie dokumentacji projektowej (rysunek nr 3, arkusze 1/4 i 2/4) stwierdzamy, iż łączna długość przykanalików wynosi ok. 900 m. Prosimy o korektę ilości przykanalików w pozycji 16 przedmiaru.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z treścią SIWZ Wykonawca zobowiązany jest do wyceny przedmiotu zamówienia w oparciu o dokumentację projektową, a załączone przez Zamawiającego do dokumentacji przedmiary mają charakter jedynie pomocniczy i nie są podstawą do wyceny.

59. W SST D -05.03.05.A " NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO. WARSTWA ŚCIERALNA, WARSTWA POŚLIZGOWA wg WT-1 i WT-2 z 2010 r." dotyczącej mieszanki AC 11 S PMB 45/80-55 dla dróg lotniskowych w punkcie 2.3 Kruszywo zapis brzmi:" Do warstwy ścieralnej oraz warstwy poślizgowej z betonu asfaltowego należy stosować kruszywo z gysu granitowego." Zwracamy się do Zamawiającego o nie ograniczanie wolnej konkurencji i możliwość zastosowania do warstwy ścieralnej także



PROGRAM REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

kruszyw takich jak: bazalt, melafir, granodioryt, gabro, gnejs itp. o właściwościach fizykomechanicznych zgodnych z wymaganiami w niniejszej SST.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z projektem

60. W SST D-04.07.01 dotyczącej budowy dróg samochodowych z betonu asfaltowego AC 16 P w punkcie 2.2 Lepiszcza asfaltowe tablica 1 Zamawiający wymienia asfalt 50/70. Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza użycie asfaltu 35/50 zgodnie z WT-2 2010 do wykonania mieszanki mineralno asfaltowej AC 16 P dla dróg samochodowych kategorii ruchu KR 3-4.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z projektem

61. W SST D-05.03.05.B dotyczącej budowy dróg samochodowych z betonu asfaltowego AC 16 W, w punkcie 2.2 Lepiszcza asfaltowe tablica 1 Zamawiający wymienia asfalt 50/70. Zwracamy się z zapytaniem czy Zamawiający dopuszcza użycie asfaltu 35/50 zgodnie z WT-2 2010 do wykonania mieszanki mineralno asfaltowej AC 16 W dla dróg samochodowych kategorii ruchu KR 3-4.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zgodnie z projektem

62. Zwracam się o udostępnienie szczegółu konstrukcyjnego posadowienia krawężnika i rodzaju krawężnika przy płaszczyźnie postoju samolotu i śmigłowców.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Detal posadowienia krawężnika udostępniony w folderze: uzupełnienie dokumentacji w dniu 29.04.2014 r na ftp://46.41.130.112

63. Zwracam się o przekazanie przedmiarów w wersji edytowalnej *.ath.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Zamawiający nie udostępnia przedmiarów w wersji edytowalnej

Zestaw nr 7

64. Czy wskaźnik ścieżki podejścia PAPI mają być wyposażone w dodatkowe grzałki 230VAC?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Dokumentacja projektowanie nie przewiduje stosowanie grzałek do jednostek PAPI



Warmia i Mazury regionem zjednoczonej Europy

Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

65. W projekcie elektrycznym i ST opisane są jednostki PAPI produkowane przez jednego producenta. Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie jednostek PAPI, typu stosowanych zazwyczaj na lotniskach w Polsce, tj. z dwoma źródłami 200W, montowanych na czterech nogach, spełniających wszelkie wymagania stawiane przez ICAO?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Wszelkie nazwy własne oraz szczegółowe wymagania zostały podane jako przykładowe, dopuszcza się zastosowania urządzeń i materiałów innych producentów o parametrach nie gorszych niż przykładowe oraz wymagane przepisami prawa.

66. Czy Zamawiający zaakceptuje zastosowanie kabli trony pierwotnej 1x6mm 5kV z ekranem z taśmy mosiężnej lub miedzianej, tak jak często występujące na lotniskach w Polsce?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Tak, jeżeli będzie on posiadał parametry nie gorsze niż zaprojektowany

67. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca będzie mógł zastosować maszty rozpryskowe na podejściu w wykonaniu rurowym o wysokości większej niż 4,5m H, jeżeli producent zapewnił spełnienie wszelkich norm i przepisów stawianych konstrukcji rozpryskowych.

Wyjaśnienie Zamawiającego

Potwierdzamy możliwość stosowania masztów rurowych, jeżeli producent zapewnił spełnienie wszelkich norm i przepisów stawianych konstrukcji rozpryskowych. Przy zastosowaniu masztów rurowych wyższych niż wskazano w projekcie wykonawca winien dostosować kanalizację obwodów pierwotnych oraz fundamenty do zastosowania masztów rurowych

68. Czy wskaźniki kierunku wiatru mają być wykonane jako rozpryskowe czy stalowe?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Maszty pod wskaźnik kierunku wiatru winien być rozpryskowy

69. Czy wszystkie maszty podejścia mają być wykonane jako rozpryskowe, czy część do określonej wysokości można wykonać w rozwiązaniu tańszym, spełniającym wymagania ICAO, tj. maszty aluminiowe ze złączem łamliwym?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Należy zastosować maszty rozpryskowe

70. Światła krawędzi płyty postojowej mają być wykonane jako zagłębione czy nadziemne?

Wyjaśnienie Zamawiającego

Oprawy krawędzi PPS zaprojektowano jako naziemne